

Weer een pagina (bekendmakingen) vol van legaliseren, van blijkbaar foute praktijken, van kamerverhuur en/of verbouwingen tot studentenhuysvesting, al maanden lang en nog vele zullen volgen. Dan kan de Wethouder zich toch onmogelijk neutraal blijven opstellen, noch negeren dat dit niet tot catastrofale gevolgen voor betreffende wijken zal lijden. Ondanks alle noodkreten, zal de Raad pas einde van het jaar gaan beslissen. Niet alleen buitenlandse studenten zijn het probleem, maar vooral het gebrek aan een visie bij het Gemeentebestuur is navenant.

Deze avond is er uitgelicht, maar maakt feitelijk ook onderdeel uit van de Woonprogrammering en uitwerking POL 2014. Op 12 april is blijkbaar de overeenkomst door alle partijen ondertekent.

Het is dan ook onvoorstelbaar dat in Malberg de ca. 53 aanleunwoningen van het v.m. bejaardenhuis van Woonpunt, welke tot en met 2015 voor studentenhuysvesting werden gebruikt, alsnog over 2 jaar zullen worden gesloopt en in die tussentijd door asielzoekers worden ingevuld. Dat is de wereld op zijn kop.

De Gemeente ruïneert intussen diverse wijkdelen (met enorme daling van de woningprijzen) t.b.v. studentenhuysvesting en gaat deze 53 relatief goede studentenwoningen slopen, terwijl als gevolg van o.a. diezelfde Woonprogrammering, hier de komende (tientallen) jaren geen woningbouw meer mogelijk zal zijn en er dus andermaal een gat in Malberg ontstaat.

Overigens is het oerdom om de asielzoekers (statushouders) niet samen met de studenten te huysvesten, is veel beter voor de integratie en acceptatie in de wijk. Slecht of niet geïnformeerde buurtbewoners, ervaren dit alleen maar als een dictaat, zonder te weten hoe de vork werkelijk in de steel zit en leid alleen maar tot onnodige verdeeldheid.

Het is weer de zoveelste blunder in de herstructurering van het BOP Manjefiek Malberg, want al in 2009 bij mijn 2e alternatief plan, heb ik de Gemeente nadrukkelijk gevraagd om de ca. 200 appartementen van het v.m. bejaardenhuis (incl. grote zaal en keuken) niet te slopen, maar voor studentenhuysvesting te gebruiken. Ik neem het de Wethouder dan ook zeer kwalijk, zeker omdat hij al vanaf 2013, zeer nauw betrokken is bij de onderhandelingen over de uitwerking van het POL 2014 o.a. over wonen, dit allemaal maar laat gebeuren en plaatst bewoners voor voldongen feiten. Wethouder u maakt er in Malberg weer een puinhoop van.

Tot slot: omdat het hier Woonpunt betreft, ook een 'partner' bij de Woonprogrammering, wil ik de Raad wijzen op de laatste 'Opinie' in 1 Maastricht van enkele van uw collega's, met de stelling: 'belang van huurders staat voorop'. Reeds in mijn ingediende zienswijze hieromtrent, maar ook op de ingekorte bijdrage (d.d. 2/3) in de rubriek 'brieven' van de Limburger van 29/3, over het niet goed functioneren van de Corporaties in deze Woonprogrammering, heb ik ook reeds uitgebreid aandacht voor gevraagd, maar is onbeantwoord gebleven.

Conclusie: Altijd hangt alles met alles samen, stop kortzichtigheid en probeer echt toekomst gericht te denken maar vooral te besluiten. Om dit te illustreren verwijs ik andermaal naar de renovatie van de portiekflats in de Busselruwe van Servatius, (tegenover de voornoemde aanleunwoningen) daar worden terecht enkele miljoenen € aan uit gegeven, in plaats van sloop. Voor `n miljoen € meer, hadden ze minimaal levensloop bestendig en mogelijk energie neutraal (warmte krachtkoppeling en zonnepanelen) gemaakt kunnen worden. Immers daar moeten we volgens het klimaat verdrag van Parijs toch uiteindelijk naar toe, dit is helaas weer een voorbeeld van maar half werk en er moeten nog vele duizenden van deze appartementen in Maastricht volgen. De Woonprogrammering heeft meerdere gezichten.

Ik dank u voor de aandacht.

Nic Pepels Maastricht.

